

МЕТОДЫ КОРРЕКЦИИ ГРАММАТИЧЕСКИХ ОШИБОК УЧАЩИХСЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К IELTS SPEAKING

Гафурова Дильдора Каримовна

Андижанский государственный

институт иностранных языков

e-mail: doragafurova79gmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-8207-8435>

Аннотация

В тезисе рассматриваются методы коррекции грамматических ошибок учащихся при подготовке к IELTS Speaking. Анализируются прямая и косвенная корректирующая обратная связь, самокоррекция, металингвистическая подсказка, немедленная и отсроченная коррекция. Особое внимание уделяется необходимости дифференцировать способы педагогического вмешательства в зависимости от типа грамматической ошибки, степени сформированности языкового навыка и коммуникативной цели задания. Предлагается последовательность работы «диагностика — определение приоритетной ошибки — коррекция — самокоррекция — повторное употребление — перенос в новое речевое задание».

Ключевые слова: IELTS Speaking, грамматическая ошибка, корректирующая обратная связь, устная речь, самокоррекция, грамматическая точность, беглость речи.

Основной текст

Формирование грамматически точной устной речи представляет собой одну из важных задач подготовки учащихся к IELTS Speaking. Знание грамматического правила не всегда обеспечивает его автоматическое применение в спонтанном высказывании. Учащийся может успешно выполнять письменные упражнения на времена

английского глагола, условные предложения или согласование подлежащего и сказуемого, но допускать ошибки при необходимости одновременно формулировать содержание ответа, выбирать лексику и контролировать грамматическую форму.

R. Ellis рассматривает ряд принципиальных вопросов корректирующей обратной связи: какие ошибки необходимо исправлять, кто должен осуществлять исправление, какой вид обратной связи целесообразен и когда она должна предоставляться — немедленно или отсроченно [1]. Данные вопросы особенно актуальны при обучении устной речи, поскольку педагогическое вмешательство должно помогать совершенствовать языковую форму, не разрушая коммуникативную направленность ответа.

При подготовке к IELTS Speaking можно выделить несколько групп грамматических ошибок: неправильное употребление времён, нарушение согласования подлежащего и сказуемого, ошибки в употреблении артиклей и предлогов, неправильное построение условных конструкций, нарушения порядка слов и ошибки при построении сложных предложений.

Первым методом является прямая коррекция. Преподаватель непосредственно указывает правильную форму:

Student: Last year I go to Samarkand.

Teacher: Last year I went to Samarkand.

Такой способ полезен, если учащийся не знает правильной конструкции или самостоятельно восстановить её пока не может. Однако постоянное предоставление готового ответа ограничивает возможность самостоятельного анализа.

Вторым методом является металингвистическая подсказка. Вместо готовой формы преподаватель обращает внимание учащегося на правило:

Student: She go to university every day.

Teacher: Check the verb. What happens in the third person singular?

Учащийся получает возможность самостоятельно восстановить форму goes.

Третьим методом является самокоррекция. Она особенно целесообразна в тех случаях, когда грамматическая конструкция уже изучена, но недостаточно автоматизирована. Преподаватель обозначает наличие проблемы, после чего учащийся самостоятельно анализирует собственное высказывание.

Например:

Student: Yesterday we are very tired.

Teacher: Yesterday...?

Student: We were very tired.

В данном случае учащийся не просто повторяет правильный вариант преподавателя, а извлекает соответствующую грамматическую форму из собственной языковой системы.

Отдельное значение имеет выбор между немедленной и отсроченной коррекцией. При тренировке конкретной конструкции немедленное вмешательство может быть оправдано. Если целью упражнения является Past Simple, преподаватель может быстро обращать внимание на ошибки именно в этой форме.

Однако во время полного тренировочного ответа постоянные остановки могут нарушить последовательность мысли. В этом случае преподаватель фиксирует несколько повторяющихся ошибок и возвращается к ним после завершения ответа.

Следовательно, один и тот же учащийся может получать различные формы коррекции в зависимости от педагогической цели.

А. Н. Щукин рассматривает обучение иностранным языкам как систему, связанную с педагогическими, психологическими и лингвистическими основаниями [2]. Для работы с грамматическими



ошибками это положение важно потому, что исправление должно учитывать не только языковую форму, но и этап обучения, характер упражнения и возможности обучающегося.

Целесообразно также разграничивать ошибку и случайную оговорку. Если учащийся регулярно использует конструкцию правильно, но один раз допускает неправильную форму в условиях быстрого ответа, длительная коррекционная работа может быть неоправданной. Напротив, повторение одной ошибки в нескольких заданиях указывает на необходимость целенаправленной работы.

Можно предложить следующий алгоритм:

речевое задание → выявление повторяющейся ошибки → определение причины → выбор способа коррекции → самостоятельное исправление → повторное употребление → проверка в новой теме.

Например, если учащийся систематически говорит:

If I will have more free time, I will travel more,

преподаватель сначала определяет, является ли проблема устойчивой. Затем учащемуся предлагается сравнить несколько условных предложений, самостоятельно сформулировать правильный вариант:

If I have more free time, I will travel more,

а позднее применить эту структуру при обсуждении другой темы.

Важно, чтобы последующее задание не являлось точным повторением исходного предложения. Иначе преподаватель проверяет способность запоминать исправленный пример, а не переносить грамматическую модель в новую коммуникативную ситуацию.

Таким образом, коррекция грамматических ошибок при подготовке к IELTS Speaking должна представлять собой не механическое исправление каждой неправильной формы, а управляемый процесс. Прямая коррекция необходима в одних случаях, самокоррекция и

металингвистические подсказки — в других, а часть ошибок целесообразно анализировать после завершения ответа.

Основным практическим принципом становится переход от исправления преподавателем к способности учащегося самостоятельно контролировать собственную устную речь. Перспективой дальнейшего исследования может стать экспериментальное сопоставление разных способов коррекции с анализом их влияния на грамматическую точность и беглость устных ответов учащихся академических лицеев.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ellis R. Corrective feedback and teacher development // L2 Journal. 2009. Vol. 1, No. 1. P. 3–18. DOI: 10.5070/L2.V1I1.9054.
2. Щукин А. Н. Обучение иностранным языкам: теория и практика: учебное пособие для преподавателей и студентов. 4-е изд. М.: Филоматис: Омега-Л, 2010. 475 с.
3. Bitchener J., Ferris D. R. Written Corrective Feedback in Second Language Acquisition and Writing. New York: Routledge, 2012.
4. Nassaji H., Kartchava E. (eds.). Corrective Feedback in Second Language Teaching and Learning: Research, Theory, Applications, Implications. New York: Routledge, 2017.
5. Jalolov J. Chet til o‘qitish metodikasi. Toshkent, 2012.

