



СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ГИСТОЛОГИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИЖИЗНЕННОСТИ МЕХАНИЧЕСКИХ ПОВРЕЖДЕНИЙ

Ляпина Наиля Рашидовна

Судебно-медицинский эксперт

гистологического отдела Ташкентского областного филиала

Республиканского Научно-практического

Центра Судебно-медицинской экспертизы МЗРУз.

Тел.: (71) 265 96 44, email: toshvilsteb@mail.ru

Ключевые слова: судебная медицина, судебно-медицинская гистология, механическая травма, прижизненность повреждений, морфология, микроскопия, морфометрия.

Актуальность. Установление прижизненности механических повреждений является одной из наиболее сложных задач судебно-медицинской экспертизы трупа. Особые трудности возникают при наличии выраженных посмертных изменений, множественной травмы, значительной кровопотери и повреждений, возникших незадолго до наступления смерти. В таких случаях макроскопическая оценка не всегда позволяет достоверно определить характер и механизм формирования повреждения. Использование судебно-медицинского гистологического исследования позволяет выявлять ранние тканевые реакции, возникающие в ответ на травматическое воздействие.

Цель исследования. Определить информативность комплекса гистоморфологических признаков для установления прижизненности механических повреждений мягких тканей и их дифференциации от посмертных изменений.



Материалы и методы. Исследованы образцы мягких тканей из области механических повреждений, полученные при судебно-медицинском исследовании трупов. Для морфологической оценки использовали парафиновые срезы толщиной 5–7 мкм, окрашенные гематоксилином и эозином. При микроскопическом исследовании оценивали характер кровоизлияний, состояние сосудов микроциркуляторного русла, наличие отёка, клеточной реакции, дистрофических и некротических изменений. Особое внимание уделяли сочетанию отдельных морфологических признаков, поскольку диагностическая значимость одного признака может быть ограниченной.

Результаты. Гистологическое исследование позволяет выявлять комплекс изменений, свидетельствующих о реакции тканей на травматическое воздействие. К основным морфологическим признакам прижизненности относились внутри- и внесосудистые изменения с формированием тканевых кровоизлияний, реакция сосудов микроциркуляторного русла, плазматическое пропитывание тканей, интерстициальный отёк и клеточная реакция различной степени выраженности. В случаях повреждений, возникших непосредственно перед смертью, выраженность воспалительной реакции могла быть минимальной, что подчёркивает необходимость оценки совокупности морфологических признаков. При посмертном повреждении, напротив, отсутствовал полноценный комплекс реактивных изменений тканей.

Обсуждение. Полученные морфологические данные свидетельствуют о том, что при установлении прижизненности повреждений принципиальное значение имеет не наличие отдельного гистологического признака, а его сочетание с другими изменениями и результатами макроскопического исследования. Наиболее перспективным направлением является комплексная морфологическая



оценка сосудистых, геморрагических и клеточных реакций с последующей объективизацией выявленных признаков.

Выводы. Судебно-медицинская гистология является информативным дополнительным методом установления прижизненности механических повреждений. Комплексная оценка морфологических изменений позволяет повысить объективность экспертного заключения, особенно при маловыраженных повреждениях и травме, непосредственно предшествовавшей смерти. Перспективным направлением дальнейших исследований является разработка количественных морфометрических критериев, позволяющих уменьшить субъективность микроскопической оценки и повысить воспроизводимость экспертных выводов.