

ЭВОЛЮЦИЯ ОБРАЗА «ЛИШНЕГО ЧЕЛОВЕКА» В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ: ОТ XIX К XX ВЕКУ

Ильхомжоновна Дамира

студентка СамГПИ.

Научный руководитель: Бекмирзаева Лола Рахматуллаевна

(PhD), и.о. доцента факультета языков СамГПИ

[*temirovalola86@gmail.com*](mailto:temirovalola86@gmail.com)

Аннотация. В статье рассматривается развитие образа «лишнего человека» в русской литературе XIX века и изменения этого типа героя в литературе XX века. Анализируются причины появления данного образа, его основные черты и значение для понимания общественных процессов. Также внимание уделяется тому, как в литературе XX века меняется смысл этого образа: он начинает отражать не только социальный конфликт, но и внутреннее одиночество человека.

Ключевые слова: лишний человек, русская литература, литературный герой, XIX век, XX век, отчуждение личности.

RUS ADABIYOTIDA “ORTIQCHA ODAM” OBRAZINING EVOLYUTSIYASI: XIX ASRDAN XX ASRGACHA

Ilxomjonova Damira

SamDPI talabasi.

Ilmiy rahbar: Bekmirzayeva Lola Rahmatullayevna

(PhD), Tillar fakulteti dotsent vazifasini bajaruvchi, SamDPI

Annotatsiya. Maqolada XIX asr rus adabiyotida "ortiqcha odam" obrazining rivojlanishi va XX asr adabiyotidagi bu turdagi qahramonlarning o'zgarishlari tahlil qilinadi. Ushbu tasvirning paydo bo'lish sabablari, uning asosiy xususiyatlari va

ijtimoiy jarayonlarni tushunishdagi ahamiyati tahlil qilinadi. lekin shuningdek, insonning ichki yolg'izligi.

***Kalit so'zlar:** "ortiqcha odam", rus adabiyoti, adabiy qahramon, XIX asr, XX asr, shaxsiyatning begonaligi.*

THE EVOLUTION OF THE "SUPERFLUOUS MAN" IMAGE IN RUSSIAN LITERATURE: FROM THE XIXth TO THE XXth CENTURY

Damira Ilkhomjonova

student, SamSPI.

*Academic advisor: **Lola Rakhmatullayevna Bekmirzayeva***

(PhD), Acting Associate Professor, Faculty of Languages, SamSPI

***Abstract.** The article examines the development of the image of the "superfluous man" in 19th-century Russian literature and the transformation of this character type in 20th-century literature. It analyzes the reasons for the emergence of this image, its main features, and its significance for understanding social processes. Special attention is paid to the way the meaning of this image changes in 20th-century literature: it begins to reflect not only social conflict but also the inner loneliness of the individual.*

***Keywords:** superfluous man, Russian literature, literary character, 19th century, 20th century, alienation of the individual.*

Образ "лишнего человека"¹ занимает важное место в русской литературе. Он появился в XIX веке и стал одним из наиболее ярких художественных типов того времени. Писатели обращались к этому образу для того, чтобы показать внутренний конфликт человека, который не может найти своё место в обществе. Такие герои часто обладают образованностью, умом и способностью рассуждать, однако по разным причинам они оказываются неспособны реализовать себя в

¹<https://artforintrovert.ru/magazine/tpost/o4pk6djk01-obraz-lishnego-cheloveka-v-russkoi-liter> В русской литературе тип «лишнего человека» сформировался в рамках романтической традиции. На это значительно повлиял поэт-романтик Джордж Байрон. Именно он впервые вывел образ задумчивого героя, который рвет связи с надоевшим обществом

реальной жизни. Одним из первых примеров подобного героя можно назвать Евгения Онегина. Онегин – человек образованный и наблюдательный, но при этом он не находит настоящего интереса ни в службе, ни в общественной деятельности. Его жизнь постепенно превращается в череду однообразных событий, которые не приносят ему удовлетворения [1]. “Лишний человек” как архетип – это персонаж, который не может найти себе и своим талантам место в жизни. Его главными чертами являются «отчуждение от официальной жизни России, от родной ему социальной среды, по отношению к которой герой осознает свое интеллектуальное и нравственное превосходство, и в то же время у него – душевная усталость, глубокий скептицизм, разлад между словом и делом и, как правило, общественная пассивность»[2].

Позднее тема «лишнего человека» получила развитие в произведениях других русских писателей. Например, в романе “Герой нашего времени” Михаил Юрьевич Лермонтов создаёт образ Печорина – героя сложного и противоречивого. Он обладает сильным характером и острым умом, однако испытывает постоянное чувство внутренней пустоты. Его действия часто приводят к трагическим последствиям, а сам он не может найти гармонию ни с собой, ни с окружающим миром. К этому же типу можно отнести и Илью Ильича Обломова – героя романа Обломов, написанного Иван Александрович Гончаров. В отличие от Печорина, Обломов не проявляет активного протеста против общества. Его главная особенность – пассивность и нежелание менять свою жизнь. Однако и в этом случае писатель показывает человека, который чувствует внутреннюю неудовлетворённость и не может реализовать свои возможности.

Тема «лишнего человека» получила отражение и в произведении “Дневник лишнего человека” Ивана Сергеевича Тургенева. Здесь особенно ясно показано чувство одиночества и ненужности, которое испытывает герой. Тургеневские “лишние люди”, будучи весьма разнообразными, помогают глубже осмыслить типологические черты интересующего нас романтического героя, которого мы традиционно называем “лишним человеком”. Дмитрий Рудин в этом отношении является наиболее показательным примером [3]. Через подобные образы писатели

XIX века стремились показать сложные отношения между личностью и обществом. Со временем значение этого образа стало более широким [5]. Литературные критики отмечали, что трагедия подобных героев заключается не столько в их личных недостатках, сколько в тех исторических условиях, в которых они живут. Так, Виссарион Григорьевич Белинский писал о том, что многие герои русской литературы оказываются «лишними» потому, что общество не даёт им возможности реализовать свои способности. В XX веке ситуация в обществе значительно изменилась. Революции, войны и социальные преобразования повлияли и на развитие литературы.

В произведениях Антона Павловича Чехова и Ивана Алексеевича Бунина можно увидеть героев, которые ощущают внутреннюю пустоту и одиночество. Однако их состояние уже не связано напрямую с общественным положением. Литературная судьба была к этим двум писателям невероятно благосклонна. К сорока годам А.П. Чехов, первый писатель -неаристократ в русской классической литературе, стал уже академиком, имел достойный заработок, чтобы содержать многочисленную семью, покупать недвижимость, много путешествовать, подолгу жить за границей (правда, подлинная мировая слава пришла к нему уже после смерти). Бунин ещё при жизни достиг не только славы в своём Отечестве, но и мировой известности, став первым среди русских писателей лауреатом Нобелевской премии (1933). Впрочем, финансовое благополучие эмигранта Бунина было непрочным, в конце жизни писатель снова столкнулся с нуждой [4]. В дальнейшем эта тема получает развитие в произведениях писателей XX века, таких как Михаил Афанасьевич Булгаков и Андрей Платонов. Их герои нередко оказываются в сложной и противоречивой реальности, где привычные ценности теряют своё значение. В такой ситуации человек начинает особенно остро чувствовать своё одиночество и отчуждение. Таким образом, можно заметить, что со временем образ “лишнего человека” постепенно изменяется. Если в литературе XIX века он отражал в первую очередь социальные проблемы общества, то в XX веке этот образ всё чаще связан с внутренними переживаниями человека и его поиском смысла жизни.

Образ “лишнего человека” является одним из ключевых в русской литературной традиции. Его появление связано с историческими условиями XIX века, когда многие образованные люди не могли найти своё место в обществе. В XX веке значение этого образа постепенно меняется: он становится символом внутреннего одиночества и духовного кризиса личности. Несмотря на изменения, данный тип героя продолжает играть важную роль в литературе, позволяя глубже понять внутренний мир человека и его отношения с окружающей действительностью.

Список литературы:

1. Пушкин Александр Сергеевич. Евгений Онегин. – М.: Азбука, 2019. – 352 с.
2. Лю, Л. Краткий анализ влияния образа «лишних людей» в произведениях Пушкина на русскую литературу XIX в. / Л. Лю // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2022 – Т. 13 – № 4 – URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/48FLSK422.pdf>
3. Федосеев Н. Г. И. С. Тургенев: к вопросу о «Лишнем человеке» // Вестник СПбГУ. Язык и литература. 2008. №3-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/i-s-turgenev-k-voprosu-o-lishnem-cheloveke> (дата обращения: 12.03.2026).
4. Кулабухова М. А., Кулабухов Д. А. А.П. Чехов и И.А. Бунин: из истории диалога // Наука. Искусство. Культура. 2020. №2 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/a-p-chehov-i-i-a-bunin-iz-istorii-dialoga> (дата обращения: 12.03.2026).
5. Лотман Юрий Михайлович. О русской литературе XIX века. – СПб.: Искусство, 1992. – 368 с.