



**МОЛОДЁЖЬ КАК НЕЛИНЕЙНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА:
СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССОВ
САМООРГАНИЗАЦИИ И РАДИКАЛИЗАЦИИ**

Азамов Дониёр Шухратович

*соискатель социально-гуманитарной кафедры Навоийского
государственного горного и технологического университета*

Аннотация. В статье молодежь рассматривается как открытая нелинейная социальная система в рамках постнеклассической научной рациональности и синергетической методологии. Обосновано, что исследование молодежной среды требует перехода от линейно-детерминистских моделей к анализу процессов самоорганизации, нелинейной динамики и критических состояний социальных систем. Показано, что философская нестабильность, ценностная энтропия, кризис идентичности и латентная социальная турбулентность являются внутренними механизмами, определяющими траектории развития молодежной среды и вероятность формирования радикальных установок. Радикализация рассматривается как возможный сценарий самоорганизации системы в условиях дефицита устойчивых ценностных ориентиров и механизмов социальной интеграции. Сделан вывод о необходимости перехода от реактивных мер противодействия радикализму к превентивному управлению социальной средой посредством формирования конструктивных ценностных аттракторов и устойчивых форм самоорганизации молодежи.

Ключевые слова: молодёжь, нелинейная социальная система, синергетика, самоорганизация, радикализация, философская нестабильность, ценностная энтропия, кризис идентичности, социальная турбулентность, аттрактор.



Введение. Современный этап общественного развития характеризуется масштабными трансформациями, связанными с глобализацией, цифровизацией, ускорением информационного обмена и изменением механизмов функционирования социальных институтов. Данные процессы оказывают существенное влияние на молодежь как социальную группу, находящуюся в стадии формирования мировоззрения, ценностных ориентаций и социальной идентичности.

Традиционно молодёжь рассматривается как возрастная, демографическая или социально-профессиональная группа. Однако такие подходы не в полной мере объясняют сложность современных процессов, включая изменение социальных установок, вариативность поведения и формирование радикальных моделей коллективной активности. Линейные модели анализа, ориентированные на выявление отдельных причин радикализации, ограниченно отражают реальную динамику социальных процессов, характеризующихся нелинейностью, чувствительностью к воздействиям и множественностью траекторий развития.

В связи с этим возрастает значение постнеклассической научной рациональности, рассматривающей общество как сложную открытую систему, развитие которой определяется процессами самоорганизации и взаимодействием множества факторов. Одним из наиболее продуктивных методологических направлений является синергетический подход, позволяющий исследовать социальную динамику через категории нелинейности, бифуркации, аттракторов и критических состояний.

Применение данного подхода позволяет рассматривать молодежь как целостную нелинейную социальную систему и исследовать радикализацию как результат взаимодействия внутренних механизмов самоорганизации и внешних социальных воздействий.

Актуальность исследования. Актуальность исследования определяется необходимостью совершенствования теоретико-методологических подходов к изучению молодёжной среды в условиях современных социальных изменений. Развитие цифровых коммуникаций, ускорение общественных процессов, усиление информационного воздействия и трансформация традиционных механизмов социализации повышают уровень неопределённости, сопровождающий формирование личности молодого человека.

Существующие модели анализа радикализации, основанные преимущественно на выявлении отдельных социальных, психологических или политических факторов, позволяют изучать уже сформировавшиеся проявления радикализма, но недостаточно объясняют механизмы его возникновения.

Синергетический подход дает возможность рассматривать молодёжную среду как открытую нелинейную систему, развитие которой связано с накоплением флуктуаций, изменением параметров устойчивости и прохождением критических состояний. Это создает основу для разработки превентивных механизмов предупреждения радикализации, направленных на раннюю диагностику социальной нестабильности и формирование устойчивых ценностных ориентиров.

Цель исследования заключается в философско-методологическом обосновании рассмотрения молодёжи как нелинейной социальной системы и выявлении механизмов её самоорганизации, определяющих возможность формирования конструктивных и деструктивных траекторий развития.

Методологическая основа исследования. Методологическую основу исследования составляют положения постнеклассической научной рациональности и синергетической теории самоорганизации, разработанной Г.Хакеном и И.Пригожиным. В рамках данного подхода

молодёжная среда рассматривается как открытая нелинейная система, способная к самоорганизации, формированию новых структур и переходу через критические состояния.

Теоретическую основу исследования также составляют концепция «жидкой модерности» З.Баумана, раскрывающая влияние социальной неопределенности на формирование идентичности, концепция «общества риска» У.Бека, объясняющая рост нестабильности в условиях глобальных изменений, а также положения теории детерминированного хаоса Э.Лоренца.

Исследование носит междисциплинарный характер и объединяет философские, социологические, психологические и политико-правовые подходы, что позволяет рассматривать радикализацию как системное явление, возникающее в результате взаимодействия внутренних и внешних факторов.

Материалы и методы исследования. Материалами исследования послужили отечественные и зарубежные философские, социологические и политико-правовые исследования, посвященные проблемам молодежи, социальной самоорганизации, радикализации и нелинейного развития социальных систем.

В работе использованы методы философского анализа, системного и сравнительного анализа, синергетического моделирования, структурно-функционального подхода и междисциплинарной интерпретации социальных процессов. Применение данных методов позволило рассмотреть молодежную среду как динамическую систему и выявить механизмы формирования различных сценариев ее развития.

Результаты исследования. Обосновано, что в условиях постнеклассической научной рациональности молодёжь необходимо рассматривать как открытую нелинейную систему, функционирование которой определяется взаимодействием множества элементов, таких как

индивидуальных акторов, социальных институтов, коммуникационных сетей и информационных потоков.

В отличие от линейных моделей социальной динамики синергетический подход рассматривает развитие молодёжной среды как процесс самоорганизации, сопровождающийся изменением параметров устойчивости, возникновением новых структур и переходами системы через критические состояния.

Согласно концепции Г.Хакена и И.Пригожина, открытые системы способны сохранять относительную устойчивость, однако накопление внутренних флуктуаций может привести к достижению точки бифуркации, где даже незначительные воздействия способны изменить направление дальнейшего развития. Молодёжная среда особенно восприимчива к подобным изменениям вследствие активного формирования идентичности, трансформации ценностных ориентиров и высокой интенсивности коммуникационных процессов.

Современные процессы цифровизации, глобализации и изменения социальных коммуникаций усиливают состояние неопределённости, в котором происходит социализация молодёжи. Ослабление традиционных механизмов интеграции и увеличение объема противоречивой информации создают условия для формирования различных моделей социальной самоорганизации, включая радикальные сценарии развития.

В рамках исследования выделены четыре взаимосвязанные категории, характеризующие внутреннюю динамику молодёжной среды как нелинейной системы: **философская нестабильность, ценностная энтропия, кризис идентичности и латентная социальная турбулентность.**

Философская нестабильность отражает состояние мировоззренческой неопределённости, возникающее в процессе формирования ценностей, жизненных смыслов и социальной



идентичности личности. В синергетической интерпретации это состояние повышенной чувствительности системы, когда внешние воздействия способны существенно повлиять на направление её дальнейшего развития. При отсутствии устойчивых механизмов интеграции возрастает вероятность формирования альтернативных ценностных моделей, включая радикальные идеологические конструкции.

Ценностная энтропия характеризует снижение степени упорядоченности ценностной структуры молодёжной среды. В условиях информационной множественности и конкуренции различных мировоззренческих систем происходит ослабление устойчивых смысловых ориентиров, что повышает уровень социальной неопределенности. Радикальные идеологии в подобных условиях могут выступать как упрощенные модели мира, предлагающие четкую систему норм и коллективной принадлежности, тем самым выполняя функцию временного ценностного аттрактора.

Кризис идентичности является важным фактором нелинейной динамики молодёжной среды. Поиск социальной принадлежности и жизненных ориентиров осложняется изменчивостью социальных структур, культурной вариативностью и постоянным информационным воздействием. При отсутствии устойчивой идентичности повышается восприимчивость к группам, предлагающим готовые модели самоопределения и коллективной солидарности.

Латентная социальная турбулентность отражает скрытое накопление социальных напряжений, которые могут длительное время не проявляться открыто, но изменяют состояние системы. Недоверие к институтам, социальная фрустрация, ощущение несправедливости и информационная поляризация формируют совокупность флуктуаций, способных при достижении критического уровня привести к резкому изменению поведения социальной системы.



Таким образом, радикализация молодёжи не может рассматриваться исключительно как результат внешнего воздействия. Она представляет собой один из возможных сценариев самоорганизации нелинейной социальной системы, возникающий при взаимодействии внутренних процессов развития и внешних факторов.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что устойчивость молодёжной среды определяется не только системой ограничительных мер, но и качеством социальных институтов, уровнем доверия, состоянием ценностной интеграции и возможностями позитивной самореализации молодёжи. Именно данные факторы формируют конструктивные социальные аттракторы и обеспечивают устойчивость системы.

Научная новизна исследования. Научная новизна исследования заключается в развитии синергетического подхода к анализу молодёжной среды как нелинейной социальной системы.

Обосновано, что радикализация молодёжи представляет собой не простую совокупность социальных, психологических или политических факторов, а возможный сценарий самоорганизации открытой социальной системы в условиях нарушения её устойчивости.

Введены и теоретически обоснованы аналитические категории *«философская нестабильность»*, *«ценностная энтропия»* и *«латентная социальная турбулентность»*, позволяющие выявлять предбифуркационные состояния молодёжной среды и анализировать механизмы формирования различных траекторий развития.

Предложен переход от преимущественно факторного анализа радикализации к исследованию динамики социальной системы, основанному на выявлении механизмов самоорганизации, параметров устойчивости и формирования конструктивных аттракторов.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы при разработке программ профилактики радикализации молодёжи, совершенствовании образовательной политики и формировании механизмов социальной интеграции.

Выводы: Проведенное исследование подтверждает, что молодёжь является сложной открытой нелинейной социальной системой, развитие которой определяется взаимодействием процессов самоорганизации и внешних социальных воздействий.

Использование синергетической методологии позволяет рассматривать радикализацию через категории нелинейной динамики, бифуркации, аттракторов и критических состояний, расширяя возможности философского анализа молодёжной среды.

Установлено, что философская нестабильность, ценностная энтропия, кризис идентичности и латентная социальная турбулентность выступают взаимосвязанными механизмами изменения состояния молодёжной системы и могут повышать вероятность формирования деструктивных сценариев самоорганизации.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов при разработке программ предупреждения радикализации молодежи. Синергетический подход позволяет ориентировать профилактическую деятельность не только на противодействие последствиям радикализма, но и на создание устойчивых социальных условий, обеспечивающих развитие конструктивных ценностей, укрепление социальной интеграции и повышение устойчивости молодёжной среды.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Haken H. Synergetics: An Introduction. - Berlin: Springer, 1983.



2. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. - М.: Прогресс, 1986.
3. Bauman Z. Liquid Modernity. - Cambridge: Polity Press, 2000.
4. Beck U. Risk Society: Towards a New Modernity. - London: Sage, 1992.
5. Стёпин В. С. Теоретическое знание. - М.: Прогресс-Традиция, 2000.
6. Курдюмов С. П. Основания синергетики. Синергетическое мировидение. - М.: КомКнига, 2002.
7. Erikson E. Identity: Youth and Crisis. - New York: W.W. Norton, 1968.
8. Mannheim K. The Problem of Generations // Essays on the Sociology of Knowledge. - London: Routledge, 1952.
9. Малинецкий Г. Г. Синергетика и прогноз будущего. - М.: УРСС, 2013.
10. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. - М.: Прогресс, 1986.
11. Хакен Г. Синергетика. - М.: Мир, 1980.

